



## **AGENDA 21 LOCALE DI PEDRENGO E SCANZOROSCIATE**

*VERSO IL PIANO DI AZIONE LOCALE – FORUM PARTECIPATIVO*

**Verbale dell'incontro pubblico svoltosi mercoledì 28 aprile 2010 alle ore 20,30 presso la Sala consiliare del Comune di Scanzorosciate.**

La serata viene introdotta dall'arch. Filippo Simonetti e dal dott. Luca Gibellini, incaricati dalle Amministrazioni locali per l'estensione del piano. I due relatori riepilogano il percorso fin qui compiuto, che può essere così sinteticamente richiamato:

- aggiornamento del Rapporto sullo Stato dell'Ambiente del Comune di Pedrengo;
- raffronto con l'analogo documento di Scanzorosciate e redazione di un documento di sintesi delle criticità;
- elaborazione di possibili azioni di piano, loro raffronto e raccordo con il Piano di Azione Ambientale predisposto dalla Provincia di Bergamo;
- validazione delle ipotesi di azioni attraverso confronto con specifici portatori di interesse individuati dalle Amministrazioni Comunali e conseguenti modifiche alla bozza di Piano di Azione Locale (PAL);
- avvio del forum.

In particolare, Simonetti riepiloga il percorso compiuto ed illustra la cornice del percorso di Agenda 21 provinciale all'interno della quale si colloca il progetto di Pedrengo e Scanzorosciate. Gibellini inoltre introduce la novità del Patto dei Sindaci (Covenant of Mayors – recentemente attivato dalla Provincia di Bergamo), che pur essendo inerente alla specifica tematica dell'energia presenta molti punti di coerenza, sia contenutistica che metodologica, con i percorsi di Agenda 21 locale, da cui deriva la potenziale sinergia di un approccio integrato ad entrambi i percorsi.

Al termine della relazione (supportata da proiezione di powerpoint) viene avviato il dibattito.

Si riportano di seguito sinteticamente gli interventi effettuati.

Il **Sindaco di Pedrengo Sig. Gabbiadini** chiede che cosa possano fare o suggerire, di concreto, i cittadini che partecipano alle attività del forum.

**Sig. Assolari**, ricordando l'intervista sostenuta in precedenza, ribadisce la sua attenzione al tema della rimozione delle strutture in eternit dagli edifici pubblici e privati e chiede maggiori informazioni sull'ipotesi di realizzazione di un tracciato ferroviario.

**Sig. Vicini** chiede chiarimenti in merito alla cornice di riferimento dell'Agenda 21 rispetto al Patto dei Sindaci; in particolare chiede quali siano le finalità dell'Agenda 21 e se i due percorsi siano congiunti.

**Sig. De Sanctis** rileva la particolare congiuntura favorevole dei due Comuni, dove il tema del Patto dei Sindaci si potrà innestare sul percorso già avviato di Agenda 21; sottolinea inoltre la necessità di arrivare a risultati concreti, privilegiando quelle azioni di piano più rapide e dai risultati immediati, allo stesso tempo attivandosi per sensibilizzare i cittadini e per reperire finanziamenti.

**Simonetti e Gibellini** rispondono in sintesi esponendo i seguenti concetti:

- il ruolo dei cittadini nel forum è di importanza cruciale, in quanto essi possono e devono valutare i gradi di priorità delle diverse azioni proposte alla luce dei diversi parametri (costi, tempistiche, importanza per il territorio) ed eventualmente proporre di nuove;
- il tema della rimozione dell'amianto è richiamato all'interno della bozza di PAL, mentre il tracciato ferroviario è un'ipotesi di fattibilità che è stata presentata da ItalFerr negli anni precedenti ma non sviluppata;
- origine, struttura e finalità dei percorsi di Agenda 21, e potenziali interazioni positive derivanti da una sua attivazione in contemporanea al percorso del Patto dei Sindaci.

**Sig. Ruggeri** si chiede se sia meglio avviare un unico forum oppure una pluralità di essi, suddivisi in base alle diverse tematiche; riconosce però come un tale assetto potrebbe essere di difficile gestione. Puntualizza inoltre la difficoltà di riuscire a sensibilizzare i cittadini in merito al ruolo dell'ente pubblico come consumatore diretto, e infine suggerisce di focalizzare l'attenzione su un numero limitato di temi (ad esempio tre).

**Sig. Serra** richiama l'esperienza di un precedente incontro con amministratori locali di altri territori (Comune di Carugate) che avevano sperimentato iniziative in campo ambientale, e sottolinea l'importanza delle buone pratiche come modalità da imitare, eventualmente anche consultando gli amministratori protagonisti di tali scelte; porta l'attenzione in particolare sul tema delle fonti energetiche rinnovabili. Si chiede inoltre come si possa riuscire a modificare la mentalità dei cittadini in merito a queste tematiche.

**Sig.ra Marchesi** propone di assumere come linee guida i concetti della prevenzione e dell'informazione.

**Sig. Monti** chiede informazioni in merito al mancato coinvolgimento del Comune di Torre De' Roveri in questo percorso di Agenda 21 locale.

**Sig. Ruggeri**, essendo stato promotore di quest'iniziativa di A21, risponde sull'ultimo punto, ricordando come agli avvisi del percorso venne contattato anche

Torre de' Roveri, ma, poi dopo un'iniziale assenso, l'amministrazione decise di non partecipare.

**Simonetti e Gibellini** rispondono in sintesi esponendo i seguenti concetti:

- in fase iniziale è preferibile, per diversi aspetti, concentrare le fasi di partecipazione in un unico forum; nelle fasi successive, se le condizioni lo consentiranno non si esclude la possibilità di articolare ulteriormente i gruppi partecipativi;
- la presa in considerazione delle buone pratiche, così come dei percorsi già sperimentati, deve essere parte integrante dell'approccio del forum stesso così come dei consulenti incaricati, sia in fase di redazione del PAL che in fase di verifica e validazione;

Al termine della riunione viene illustrato un possibile programma dei lavori, così riassunto:

- trasmissione via posta elettronica della documentazione (Rapporto sullo Stato dell'Ambiente di Pedrengo, Rapporto sullo Stato dell'Ambiente di Scanzorosciate, documento di Sintesi delle criticità, powerpoint presentato il 28 aprile, verbale della serata ed elenco dei partecipanti) nei giorni immediatamente successivi alla serata;
- trasmissione via posta elettronica della prima bozza di PAL (indicativamente entro il 14 maggio);
- incontro di presentazione e discussione della prima bozza di PAL, 20 maggio a Scanzorosciate;
- incontro di presentazione e discussione della seconda bozza di PAL, 3 giugno;
- trasmissione via posta elettronica della seconda bozza di PAL corretta, indicativamente entro il 24 giugno;
- validazione della bozza definitiva del PAL nell'ambito di una festa-convegno, indicativamente l'1 luglio.

### **ELENCO DEI PARTECIPANTI AL FORUM (presenti alla serata del 28 aprile che hanno compilato il format):**

Michele Epis (Assessore di Scanzorosciate); Gabriele Gabbiadini (Sindaco di Pedrengo); Fulvio Ubbiali; Giulio Carrara; Cesare Gabbiadini; Sergio Villa; Giuseppe Rinascenti; Marco Agazzi; Ambrogio Epis; Adriano Nava; Silvana Boni; Leonardo Epis; Corrado Fumagalli; Amadio Assolari; Gabriella Benigni; Guido Stracchi; Germano Pedrini; Daniele De Sanctis; Mariarosa Riva; Doris Pelis; Damiano Martellini; Roberto Vicini; Mauro Serra; Francesca Pezza; Ruggero Ruggeri; Gabriella Magri; Stefano Valietti; Luca Emaldi.